

**RESULTADO PRELIMINAR**  
**CONCORRÊNCIA SRP SESC/MA Nº 17/0004-CC**

**Objeto:** Registro de preço para eventual aquisição de gêneros alimentícios hortifrúti para consumo nos restaurantes do Sesc Turismo e Sesc Deodoro, durante o período de 12 (doze) meses, conforme Instrumento Convocatório e seus anexos.

1 O Serviço Social do Comércio, Departamento Regional no Maranhão, através da Comissão Permanente de Licitações, comunica aos interessados o Resultado Preliminar da Concorrência em epígrafe, conforme descrito abaixo:

1.2 Às nove horas do dia **três de março** do corrente ano realizou-se a primeira sessão, em que foi informado o resultado da análise das documentações de habilitação e declarada às empresas **A T DA SILVA EIRELI – ME, D. ABREU GUIMARAES – ME e G. S. DE ALMEIDA – ME** habilitadas no certame. Em seguida, a comissão promoveu a abertura das propostas de preços das empresas habilitadas, carimbou todas as folhas das propostas e rubricou-as, e informou os itens cotados e não cotados. Logo após, foi solicitado que os representantes analisassem e rubricassem as propostas de preços. Dessa forma, a comissão informou que a sessão seria suspensa para análise das propostas de preços e das marcas cotadas pelas empresas, e que caso fosse necessário poderia ser solicitada amostras dos itens, conforme estabelece o subitem **6.11** (*É facultada à Comissão de Licitação solicitar a apresentação de amostras dos produtos para serem analisados. Havendo notificação junto à licitante, a mesma terá um prazo máximo de 02 (dois) dias úteis para apresentar as mesmas, caso a licitante não apresente a amostra no prazo, será solicitado e analisado a da empresa remanescente*) do edital.

1.3 Após a análise da proposta de preços pela Comissão de Licitação, a empresa **A T DA SILVA EIRELI – ME**, teve os itens **60 e 81** DESCLASSIFICADOS por não apresentarem marca na proposta, desatendendo o subitem **6.7** (*Na proposta de preço deverá ser indicada as **marcas** dos itens **60 ao 73, e 81***) do edital e a observação 01 constante no anexo I do instrumento convocatório, e ficou classificado em primeiro lugar para os itens **31, 33, 63, 69, 70, 72 e 73**. A empresa **D. ABREU GUIMARAES – ME**, não teve dos itens cotados itens desclassificados e ficou classificado em primeiro lugar para os itens **01, 02, 05, 18, 23, 29, 34, 36, 39, 42, 48, 51, 58, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 75, 78 e 81**; a empresa **G. S. DE ALMEIDA – ME** teve o item **18** DESCLASSIFICADO por apresentar diferente unidade de medida e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 35, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 74, 76, 77, 79 e 80**.

1.4 Diante do exposto e considerando a necessidade de análise das marcas cotadas, a Comissão encaminhou lista de marcas dos itens **60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 e 81**, à funcionária Marlise Nascimento Ribeiro, Nutricionista do Sesc, que após análise, emitiu parecer técnico informando que todas as marcas classificadas em primeiro lugar estavam aprovadas, pois atenderam aos critérios estabelecidos

como qualidade do produto (conformidade com as normas específicas de segurança sanitária, informação/instrução) e marca (imagem do produto).

**1.5** Porém, após análise e comparativo entre os valores estimados e cotados, verificou-se que os itens: **69, 70, 72 e 73**, com menores preços registrados para a empresa **A T DA SILVA EIRELI – ME**; **02, 05, 29, 34, 39, 48, 51, 58, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68 e 71** com menores preços registrados para a empresa **D. ABREU GUIMARAES – ME**, ficaram muito acima dos valores de referência, então, a Comissão encaminhou e-mail às empresas, solicitando desconto de acordo com o valor estimado pelo Sesc, além de entrar em contato telefônico com as empresas, informando sobre a possibilidade de ofertar desconto para os referidos itens, e as empresas **A T DA SILVA EIRELI – ME e D. ABREU GUIMARAES – ME** informaram que não havia possibilidade de desconto. Com relação aos itens **08, 09, 11, 17, 20, 43, 45, 49, 50, 54, 55, 57, 59, 74 e 79** com menores preços registrados para a empresa **G. S. DE ALMEIDA – ME**, estes também ficaram muito acima do valor de referencia então, a Comissão encaminhou e-mail à empresa solicitando desconto, de acordo com o valor estimado pelo Sesc, e a empresa ofertou desconto para os itens: **08**, cujo valor era de R\$ **1,96** (um real e noventa e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **1,76** (um real e setenta e seis centavos); **09**, cujo valor era de R\$ **2,86** (dois reais e oitenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **2,12** (dois reais e doze centavos); **11**, cujo valor era de R\$ **13,30** (treze reais e trinta centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **9,99** (nove reais e noventa e nove centavos); **17**, cujo valor era de R\$ **9,76** (nove reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **8,82** (oito reais e oitenta e dois centavos); **20**, cujo valor era de R\$ **1,76** (um real e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **1,75** (um real e setenta e cinco centavos); **43**, cujo valor era de R\$ **7,88** (sete reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **6,80** (seis reais e oitenta centavos); **45**, cujo valor era de R\$ **8,88** (oito reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **6,06** (seis reais e seis centavos); **49**, cujo valor era de R\$ **6,88** (seis reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **5,59** (cinco reais e cinquenta e nove centavos); **50**, cujo valor era de R\$ **4,86** (quatro reais e oitenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **4,71** (quatro reais e setenta e um centavos); **54**, cujo valor era de R\$ **7,88** (sete reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **7,06** (sete reais e seis centavos); **55**, cujo valor era de R\$ **9,88** (nove reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **7,29** (sete reais e vinte e nove centavos); **57**, cujo valor era de R\$ **7,76** (sete reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **6,47** (seis reais e quarenta e sete centavos); **59**, cujo valor era de R\$ **7,76** (sete reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **6,06** (seis reais e seis centavos); **74**, cujo valor era de R\$ **3,76** (três reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **2,94** (dois reais e noventa e quatro centavos); **79**, cujo valor era de R\$ **11,76** (onze reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **9,41** (nove reais e quarenta e um centavos);

**1.6** Considerando que a empresa **A T DA SILVA EIRELI – ME**, não ofertou desconto para os itens: **69, 70, 72 e 73**, foi perguntado para a empresa remanescente **D. ABREU GUIMARAES – ME**, sobre a possibilidade de desconto para estes itens, e a referida empresa não ofertou o desconto, sendo os itens **69, 70, 72 e 73** cancelados por não haver mais empresas remanescentes.

**1.7** A empresa **D. ABREU GUIMARAES – ME**, não ofertou desconto para os itens **02, 05, 29, 34, 39, 48, 51, 58, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68 e 71**, então foi perguntado às empresas remanescentes sobre a possibilidade de desconto da seguinte forma:

**1.7.1** Itens **02, 05, 34, 48, 51 e 58**, para a empresa **G. S. DE ALMEIDA – ME**, que ofertou desconto para os itens **02** cujo valor era de R\$ **3,43** (três reais e quarenta e três centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **2,94** (dois reais e noventa e quatro centavos); **05** cujo valor era de R\$ **8,36** (oito reais e trinta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **3,99** (três reais e noventa e nove centavos); **51**, cujo valor era de R\$ **5,88** (cinco reais e oitenta e oito centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **4,12** (quatro reais e doze centavos); **58**, cujo valor era de R\$ **7,76** (sete reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficou no valor de R\$ **5,29** (cinco reais e vinte e nove centavos); Quanto aos itens **34 e 48** a empresa informou que não havia possibilidade de desconto, prosseguindo-se com a solicitação de desconto à empresa **A T DA SILVA EIRELI – ME**, sendo que a licitante não respondeu no prazo de 01 (um) dia a partir da notificação, manifestando desinteresse na solicitação, e por não haver remanescente, o item foi cancelado.

**1.7.2** Itens **29, 39, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68 e 71**, para a empresa **A T DA SILVA EIRELI – ME**, que informou sobre a não possibilidade de ofertar desconto para esses itens, e diante da não concessão de desconto os itens **61, 62, 64, 65, 66, 67, 68 e 71** foram **cancelados**, por não haver mais remanescentes. Quanto aos itens **29 e 39**, foi perguntado à empresa **G. S. DE ALMEIDA – ME**, segunda remanescente dos itens, quanto à possibilidade de desconto, e esta ofertou desconto para os itens **29 e 39**, cujo valor dos itens era de R\$ **8,76** (oito reais e setenta e seis centavos), e após desconto ficaram no valor de R\$ **7,06** (sete reais e seis centavos).

**1.8** Dessa forma segue abaixo o resultado preliminar da Concorrência em epígrafe, indicando a empresa vencedora, com seus respectivos valores:

EMPRESA: A T DA SILVA EIRELI - ME					
ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)
31	15,00	33	5,80	63	12,30

EMPRESA: D. ABREU GUIMARAES – ME							
ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)
01	2,49	23	2,99	42	3,49	78	3,99
18	2,49	36	3,99	75	7,99	81	9,99

EMPRESA: G.S DE ALMEIDA - ME							
ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)	ITEM	VALOR UNITÁRIO REGISTRADO (R\$)
02	2,94	16	3,76	35	12,86	52	3,76
03	1,76	17	8,82	37	12,86	53	1,66
04	14,30	19	8,76	38	8,76	54	7,06
05	3,99	20	1,75	39	7,06	55	7,29
06	2,76	21	1,76	40	4,36	56	12,86
07	2,08	22	2,76	41	1,93	57	6,47
08	1,76	24	2,38	43	6,80	58	5,29
09	2,12	25	0,97	44	9,88	59	6,06
10	1,76	26	6,76	45	6,06	60	8,60
11	9,99	27	3,88	46	2,76	74	2,94
12	1,76	28	4,36	47	2,37	76	10,86
13	1,76	29	7,06	49	5,59	77	6,88
14	11,83	30	1,46	50	4,71	79	9,41
15	1,76	32	4,26	51	4,12	80	8,76

Os itens **34, 48, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72 e 73** foram CANCELADOS, pois ficaram muito acima do valor de referência.

Os interessados em interpor recurso terão o **prazo de 05 (cinco) dias úteis**, a contar deste para fazê-lo, conforme subitem **12.12** (*Da decisão relativa à fase de habilitação e ao julgamento das propostas comerciais desta licitação caberá recurso fundamentado, dirigido à Direção Regional (DR) do Sesc/MA, por escrito, por meio da Comissão de Licitação, no prazo de 05 (cinco) dias úteis a contar da data da divulgação da decisão*) do edital.

São Luís-MA, 12 de abril de 2017.

**Eline dos Santos Ramos**  
Presidente da CPL