

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO DE RESULTADO
DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS,
NEGOCIAÇÃO DE PREÇOS E DECLARAÇÃO
DOS VENCEDORES, OBJETO DA
CONCORRÊNCIA SRP SESC/MA Nº 19/0006-CC.

Às catorze horas do dia **dois de setembro** de dois mil e dezenove, na sala de Reuniões da Comissão Permanente de Licitações - CPL, no Condomínio Fecomércio/Sesc/Senac - Edifício Francisco Guimarães e Souza, sito na Avenida dos Holandeses, s/n, Quadra 24, Jardim Renascença II, São Luís - MA, reuniu-se a Comissão de Licitação, objeto da Portaria Sesc nº **4.878-2019**, composta pela servidora **Eline dos Santos Ramos**, Presidente da Comissão de Licitação, e pelos membros **Sandra Regina Gonçalves Borges** e **Analís Oliveira Teixeira**.
OBJETIVO: Dar prosseguimento aos trabalhos iniciados às **nove** horas do dia **vinte e seis de agosto** do corrente ano, com objetivo de registrar preços para eventual contratação de empresa especializada para confecção de material gráfico e brindes para atender as necessidades do Sesc Administração e Unidades Operacionais do Sesc Saúde, Sesc Deodoro, Sesc Turismo, Sesc Caxias e Sesc Itapecuru, pelo período de 12 meses, conforme Instrumento Convocatório e seus anexos. **DA DIVULGAÇÃO:** Essa reunião foi divulgada no endereço eletrônico www.sescma.com.br, além do envio de e-mail e comunicação através de contato telefônico.
DOS PRESENTES: Compareceram à sessão, os representantes: Sra. Maryjane Pinheiro Silva Pires da empresa **COLORTECH ENGENHARIA E SERVICOS LTDA**, Sr. Antonio Carlos Campos Diniz da empresa **D. F. A. BESERRA EIRELI**, Sr. José Mario Souza Fonseca da empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO**, Sr. Sergio Paiva Cavalcanti da empresa **FORT COM GRAFICA E EDITORA LTDA**, Sr. José Carlos Ribeiro Santos da empresa **J C RIBEIRO SANTOS**, Sr. Henrique Lopes de Sousa Neto da empresa **NILSON R. DA SILVA EIRELI**, Sra. Maria da Cruz Pereira da Rocha Moura da empresa **SAO LUIS PROMOCOES E EVENTOS EIRELI** e Sr. José Matias Moreira Filho da empresa **SETE CORES INDUSTRIA E COMERCIO LTDA**.
DOS EMPATES: Durante a análise dos preços cotados nas propostas de preços verificou-se o empate de valores nos itens **58 e 99**, então procedeu-se o desempate da seguinte forma: item **58**, ficou empatado entre as empresas **D. F. A. BESERRA EIRELI** e **ERIC GUIMARAES ARAUJO**, e após sorteio de desempate, a empresa **D. F. A. BESERRA EIRELI** ficou vencedora do item; item **99**, ficou empatado entre as empresas **ERIC GUIMARAES ARAUJO** e **NILSON R. DA SILVA EIRELI**, porém a empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** solicitou desistência do item, ficando o mesmo classificado para a empresa **NILSON R. DA SILVA EIRELI**.
DO RESULTADO DAS PROPOSTAS: Após análise das propostas, a Comissão informou os itens classificados e desclassificados da seguinte forma: A empresa **COLORTECH ENGENHARIA E SERVICOS LTDA** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **02, 45 e 64**; a empresa **D. F. A. BESERRA EIRELI** não teve dos itens cotados, itens desclassificado, e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **01, 10, 28, 43, 46, 47, 57, 58, 65, 71, 74, 75, 81, 94, 95, 96, 97, 98 e 104**; a empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **08, 17, 23, 27, 35, 36, 37, 55, 56, 72, 86, 100 e 102**; a empresa **FORT COM GRAFICA E EDITORA LTDA** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **14, 51, 78, 79, 89 e 90**; a empresa **H. F. ZAMORA - BRINDES** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **16, 21, 24, 26, 30, 31, 33, 41, 42, 54 e 59**; a empresa **J C RIBEIRO SANTOS** teve o item **23** DESCLASSIFICADO por apresentar diferente descrição, e ficou classificada em primeiro lugar para o item **77**; a empresa **NILSON R. DA SILVA EIRELI** teve os itens **51, 55, 74, 89 e 90** DESCLASSIFICADOS por apresentarem diferente descrição; teve os itens **16, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 42, 56, 59, 60, 66, 67, 68 e 84** DESCLASSIFICADOS por não estar habilitada para esses itens, e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **03, 04, 15, 18, 19, 20, 22, 29, 32, 34, 38, 39, 40, 44, 48, 49, 50, 63, 70, 73, 76, 80, 82, 83, 85, 88, 91, 92, 93, 99, 101 e 103**; a empresa **N R SAMPAIO SOUSA E CIA LTDA** teve os itens **18, 19, 20, 48, 49, 88 e 93** DESCLASSIFICADOS por não estar habilitada para esses itens, e não teve dos itens

cotados nenhum classificado em primeiro lugar; a empresa **SAO LUIS PROMOCOES E EVENTOS EIRELI** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **61, 62 e 69**; a empresa **SETE CORES INDUSTRIA E COMERCIO LTDA** teve o item **93** DESCLASSIFICADO por apresentar diferente descrição; e ficou classificada em primeiro lugar para o item **09**; a empresa **TOP COMERCIO E IMPORTACAO DE MANUFATURADOS E SERVICOS DE LOCACAO E TRANSPORTES EIRELI** não teve dos itens cotados, itens desclassificado e ficou classificada em primeiro lugar para os itens **11, 12, 13, 25, 53, 60, 68 e 84**. Os itens **05, 06, 07, 52 e 87** foram **cancelados**, pois não houve cotação para os itens; e os itens **66 e 67** foram **cancelados**, pois as empresas que cotaram os itens foram inabilitadas, ficando os itens sem cotação. **DAS DESISTÊNCIAS:** Considerando que na segunda sessão o representante da empresa **SETE CORES INDUSTRIA E COMERCIO LTDA** observou que a empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** cotou valor inexequível para os itens **78 e 79**, e considerando ainda, que os itens ficaram 100% abaixo do valor de referência, a Comissão de Licitação encaminhou e-mail a empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** solicitando que a referida empresa manifestasse até às 12h (doze horas) do dia 02 de setembro de 2019 se o valores cotados para os referidos itens estavam corretos, sendo que a empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** solicitou desistência dos itens **78 e 79**, por ter cotado os preços de forma incorreta; e diante da solicitação a Comissão aceitou o pedido, ficando os itens classificados para a empresa **FORT COM GRAFICA E EDITORA LTDA**, remanescente dos itens. **DA NEGOCIAÇÃO DE PREÇOS:** Após comparativo entre o valor estimado e cotado, verificou-se que o item **58**, cotado pela empresa **D. F. A. BESERRA EIRELI** ficou muito acima do valor de referência, então a Comissão solicitou desconto para o item, e a empresa não ofertou desconto para o item **58**, e como as empresas remanescentes também não ofertaram, o item foi cancelado. Os itens **27, 35, 36, 37, e 72** cotados pela empresa **ERIC GUIMARAES ARAUJO** ficaram muito acima dos valores de referência, então a Comissão solicitou desconto para os itens, e a empresa não ofertou desconto para o item **27**, e como não havia remanescentes, o item foi cancelado; não ofertou desconto para os itens **35 e 72** e como as empresas remanescentes também não ofertaram, os itens foram cancelados; ofertou desconto para o item **36** cujo valor era R\$ 19,75 (dezenove reais e setenta e cinco centavos), e após desconto, ficou no valor de R\$ 18,80 (dezoito reais e oitenta centavos); ofertou desconto para o item **37** cujo valor era R\$ 26,25 (vinte e seis reais e vinte e cinco centavos), e após desconto, ficou no valor de R\$ 25, 67 (vinte e cinco reais e sessenta e sete centavos). O item **83** cotado pela empresa **NILSON R. DA SILVA EIRELI** ficou muito acima do valor de referência, então a Comissão solicitou desconto para o item, e a empresa ofertou desconto para o item **83** cujo valor era R\$ 0,20 (vinte centavos), e após desconto, ficou no valor de R\$ 0,13 (treze centavos). O item **69** cotado pela empresa **SAO LUIS PROMOCOES E EVENTOS EIRELI** ficou muito acima do valor de referência, então a Comissão solicitou desconto para o item, e a empresa não ofertou desconto para o item **69** e como as empresas remanescentes também não ofertaram, o item foi cancelado. O item **13** cotado pela empresa **TOP COMERCIO E IMPORTACAO DE MANUFATURADOS E SERVICOS DE LOCACAO E TRANSPORTES EIRELI** ficou muito acima do valor de referência, e como a empresa não estava presente na sessão e não havia empresas remanescentes, o item foi cancelado. **DOS VENCEDORES E DOS ITENS CANCELADOS:** Considerando o valor estimado para cada item, a Comissão declarou as empresas: **COLORTECH ENGENHARIA E SERVICOS LTDA** VENCEDORA dos itens **02, 45 e 64**; **D. F. A. BESERRA EIRELI** VENCEDORA dos itens **01, 10, 28, 43, 46, 47, 57, 65, 71, 74, 75, 81, 94, 95, 96, 97, 98 e 104**; **ERIC GUIMARAES ARAUJO** VENCEDORA dos itens **08, 17, 23, 36, 37, 55, 56, 86, 100 e 102**; **FORT COM GRAFICA E EDITORA LTDA** VENCEDORA dos itens **14, 51, 78, 79, 89 e 90**; **H. F. ZAMORA – BRINDES** VENCEDORA dos itens **16, 21, 24, 26, 30, 31, 33, 41, 42, 54 e 59**; **J C RIBEIRO SANTOS** VENCEDORA do item **77**; **NILSON R. DA SILVA EIRELI** VENCEDORA dos itens **03, 04, 15, 18, 19, 20, 22, 29, 32, 34, 38, 39, 40, 44, 48, 49, 50, 63, 70, 73, 76, 80, 82, 83, 85, 88, 91, 92, 93, 99, 101 e 103**; **SAO LUIS PROMOCOES E EVENTOS EIRELI** VENCEDORA dos itens **61 e 62**; **SETE CORES INDUSTRIA E COMERCIO LTDA** VENCEDORA do item **09**; e **TOP COMERCIO E IMPORTACAO DE MANUFATURADOS E SERVICOS DE LOCACAO E TRANSPORTES EIRELI** VENCEDORA dos itens **11, 12, 25, 53, 60, 68 e 84**. Os itens **05, 06, 07, 52 e 87** foram **cancelados**, pois não houve cotação para os

