

ATA DA QUARTA REUNIÃO DE  
PROSSEGUIMENTO DA FASE DE  
LANCES, ABERTURA DOS ENVELOPES  
DE HABILITAÇÃO, OBJETO DA  
ABERTURA DO PREGÃO PRESENCIAL  
SESC/MA Nº 19/0024-PG.XXXXXXXXXX

Às **catorze** horas do dia **06 de fevereiro** de dois mil e vinte, na sala de Reuniões da Comissão Permanente de Licitações - CPL, no Condomínio Fecomércio/Sesc/Senac - Edifício Francisco Guimarães e Souza, sito na Avenida dos Holandeses, s/n, Quadra 24, Jardim Renascença II, São Luís – MA, reuniu-se a Comissão de Licitação, objeto das Portarias Sesc nº **4.878-2019** e **5.076-2020** composta pela funcionária **Analís Oliveira Teixeira**, Pregoeira e Presidente da Comissão de Licitação, em exercício, e pelos membros **Denise Campos de Figueiredo** e **Sandra Regina Gonçalves Borges**. **OBJETIVO:** Dar prosseguimento aos trabalhos iniciado no dia três de fevereiro de dois mil e vinte, com o objetivo de registrar preços para eventual aquisição de água mineral, sucos, iogurtes, achocolatado, refrigerantes e bebidas alcoólicas para consumo interno e atendimento ao público externo, do Sesc Administração e das Unidades Operacionais do Sesc Deodoro e Sesc Turismo, pelo período de 12 (doze) meses. **DOS PRESENTES:** Compareceram à sessão os representantes: Sr. Antônio Carlos Matos Santos da empresa **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME** e Sr. Luís Henrique Durans Pinheiro da empresa **L.H. DURANS PINHEIRO**. **DO RESULTADO DA HABILITAÇÃO:** Considerando que na ata da terceira sessão, foram declaradas as empresas **ACS CATANHO ARREMATANTE** dos itens **04, 08, 10, 11, 13, 22 25, 26 e 36;** **L.H. DURANS PINHEIRO ARREMATANTE** dos itens **02, 05, 38 e 39;** e **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI ARREMATANTE** dos itens **03, 14, 16, 24 e 37** e **TEREZINHA DE JESUS OLIVEIRA CUTRIM ARREMATANTE** dos itens **06, 07, 09, 12, 21, 23 e 35,** assim, a Pregoeira, em exercício, informou que após análise das documentações das empresas arrematantes, obteve-se o seguinte resultado: A empresa **A C S CATANHO** está **HABILITADA** no certame. A empresa **L.H. DURANS PINHEIRO** apresentou atestados de capacidade técnica compatíveis com itens referentes a água mineral, então, a empresa **L. H. DURANS PINHEIRO** está **HABILITADA** apenas para itens referentes a água mineral, pois não atendeu plenamente ao solicitado nos subitens **6.3.1** (Declaração (ões) / Atestado(s), emitido(s) por pessoas jurídicas de direito público ou privado, que ateste(m) a qualidade técnico-operacional de fornecimento de itens de forma satisfatória, compatíveis em características, quantidades e prazos com o objeto desta licitação), **6.3.2** (Deverá (ão) constar na(s) declaração (ões) os seguintes dados: nome do contratante e contratado, especificação e quantidade do produto entregue, período de contratação, e em caso de contratos vigentes, quando iniciou), **6.3.2.1** (A compatibilidade dos itens constante no(s) atestado(s) será analisada conforme observação constante no ANEXO I deste edital) e **6.3.3** (Caso a empresa licitante não possua em apenas um atestado a comprovação da capacidade técnica para os itens cotados, será admitido a apresentação de quantos atestados forem necessários) do edital. A empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** apresentou atestados de capacidade técnica compatíveis com itens referentes água mineral, refrigerante e bebida alcoólica, então, a empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** está **HABILITADA** apenas para itens referentes a água mineral, refrigerante e bebida alcoólica, pois não atendeu plenamente ao solicitado nos subitens **6.3.1, 6.3.2, 6.3.2.1 e 6.3.3** do edital. A empresa **TEREZINHA DE JESUS OLIVEIRA CUTRIM** apresentou atestados de capacidade técnica compatíveis com água

M  
Se

mineral, suco, refrigerante e bebida alcoólica, o que em tese deixaria a empresa habilitada para esses itens, porém, como a referida empresa apresentou os documentos solicitados nos subitens **6.5.4.1** (*Certidão Negativa de Débitos Relativos a Tributos Estaduais, da sede da empresa licitante ou, se for o caso, certidão de não contribuinte*) e **6.5.4.2** (*Certidão Negativa de Débitos Relativos à Dívida Ativa do Estado*) do edital VENCIDOS, a empresa **TEREZINHA DE JESUS OLIVEIRA CUTRIM** está INABILITADA no certame. **DA NOVA CLASSIFICAÇÃO:** Diante da inabilitação da empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** para os itens **14 e 37**, estes ficaram reclassificados para a empresa **A C S CATANHO**, remanescente dos itens; e com a inabilitação da empresa **TEREZINHA DE JESUS OLIVEIRA CUTRIM** os itens **12, 21, 23 e 35** classificados para a referida empresa, foram reclassificados para as empresas remanescentes da seguinte forma: **12** ficou reclassificado para a empresa **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME**; **21 e 23** ficaram reclassificados para a empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI**; e **35** ficou reclassificado para a empresa **A C S CATANHO**. Quanto ao item **06, 07 e 09**, estes foram cancelados, pois a única empresa que cotou o item foi inabilitada, ficando os itens sem cotação. Com a reclassificação, a Pregoeira em exercício, promoveu a abertura da documentação de habilitação da empresa **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME**, grampeou os documentos, colocou o carimbo da Comissão de Licitação em todas as folhas das documentações, sendo estes rubricados pela Pregoeira e Presidente da CPL, e considerando que as documentações de habilitação apresentada pela empresa **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME** não estava numerada, a Presidente da CPL, em exercício, solicitou que o representante presente numerasse as documentações conforme estabelece o subitem **7.1** (*Todos os documentos deverão estar numerados utilizando-se a seguinte grafia: nº da folha/quantidade total de folhas. Como exemplo, supondo o total de vinte folhas, seria a seguinte numeração: 1/20, 2/20, 3/20...20/20. Caso não estejam devidamente numerados, o representante credenciado da empresa poderá fazê-lo durante a reunião de abertura do respectivo envelope, ou ainda, quando não houver representante credenciado, a Pregoeira realizará a numeração na respectiva sessão*) do edital. Em seguida, a Pregoeira, em exercício, solicitou que os representantes presentes analisassem e rubricassem os documentos e perguntou se havia algum registro a ser feito por parte das licitantes sobre as documentações de habilitação, e os responderam que não havia contestações. Assim, após análise das documentações, a Comissão declarou a empresa **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME** HABILITADA apenas para itens referentes a água mineral, refrigerante, achocolatado, iogurte e bebida alcoólica, pois não atendeu plenamente ao solicitado nos subitens **6.3.1, 6.3.2, 6.3.2.1 e 6.3.3** do edital. Com a reclassificação dos itens, e após análise e comparativo entre os valores estimados e cotados, verificou-se que os itens **21 e 23**, reclassificados para a empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** ficaram muito acima dos valores estimados pelo Sesc e considerando que a representante empresa **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** e a empresa remanescente não compareceu a sessão, os itens **21 e 23** foram cancelados. Os itens **35 e 37** reclassificados para a empresa **A C S CATANHO** ficaram muito acima dos valores estimados pelo Sesc e considerando que a representante empresa **A C S CATANHO** e a empresa remanescente não compareceu a sessão, o item **35** foi cancelado. Quanto ao item **37**, como o item não representava um valor muito alto se comparado ao valor total, a Comissão resolveu registrar o item **37** para a empresa **A C S CATANHO**. **DOS VENCEDORES E DOS ITENS CANCELADOS:** Considerando o valor estimado, a Pregoeira declarou as empresas: **A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME** VENCEDORA do item **12**; **A C S CATANHO** VENCEDORA dos itens **04, 08, 10, 11, 13, 14, 22, 25, 26, 36 e 37**; **L. H. DURANS PINHEIRO** VENCEDORA dos itens **02, 05, 38 e 39**; **SOLUCCI DISTRIBUIDORA & SERVIÇOS EIRELI** VENCEDORA dos itens **03, 16 e 24**.

M 8  
u

Foram cancelados os itens: **01, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 28, 33 e 35**, pois ficaram muito acima do valor de referência; **15, 30, 32 e 34**, pois, não se obteve cotação; e **29 e 31**, pois a única empresa que cotou o item foi desclassificada, ficando os itens sem cotação; e **06, 07 e 09**, pois a única empresa que cotou o item foi inabilitada, ficando os itens sem cotação. E, foi informado ainda, que com base no subitem **8.1.6** do edital as empresas vencedoras possuem o prazo de **01 (um) dia útil** para apresentação da proposta de preço adequada aos lances ofertados e **01 (um) dia útil** para que as empresas participantes manifestem interesse na adesão aos menores preços registrados, conforme estabelece o subitem **8.1.5.3** do edital. E devido a ausência de algumas empresas, fica aberto o prazo de recurso conforme previsto em edital. **ENCERRAMENTO DA SESSÃO:** Nada mais havendo a tratar, foi digitada a presente ata que depois de lida e achada conforme, recebe a assinatura da Pregoeira, em exercício, da equipe de apoio e dos representantes presentes, estando todos de acordo com o conteúdo da mesma. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

*Analis Oliveira Teixeira*  
**Analis Oliveira Teixeira**

Pregoeira e Presidente da CPL, em exercício.

*Sandra Regina Gonçalves Borges*  
**Sandra Regina Gonçalves Borges**  
Membro Efetivo da CPL

*Denise Campos de Figueiredo*  
**Denise Campos de Figueiredo**  
Membro Suplente da CPL

**REPRESENTANTES:**

*Antonio Carlos Matos Santos*  
Sr. Antônio Carlos Matos Santos  
**A C E COMERCIO E SERVICO LTDA – ME**

*Luis Henrique Durans Pinheiro*  
Sr. Luís Henrique Durans Pinheiro  
**L.H. DURANS PINHEIRO**